

Bijlage E6 Effecten op de biodiversiteit

Brone Karel

Voeg de gegevens als bijlage E6 bij het formulier, tenzij anders vermeld.

Bij het beantwoorden van de vragen moeten de mogelijke effecten van het project ten gevolge van het gebruik van natuurlijke hulpbronnen mee in rekening gebracht worden.

1 Geef de maatregelen die worden ingezet om de invloeden op de biodiversiteit zo veel mogelijk te beperken en eventuele schade zo veel mogelijk ongedaan te maken.

U kunt hiervoor ook verwijzen naar de documenten, vermeld in vraag 3 tot en met 8.

Zie bijlage E4 Effecten op de luchtkwaliteit.

Zie bijlage E5 Effecten op geluid en trillingen.

Er werd een voortoets uitgevoerd: zie bijlage E6bis.

Er werd een screeningsnota uitgevoerd, deze bevat een geurstudie, passende beoordeling en verscherpte natuurtoets: zie bijlage E4bis.

De aanlegfase van de nieuwe stal werd afgetoetst aan het stikstofdecreet: zie bijlage E6ter.

2 Komen er door het project stikstofemissies vrij, die een beoordeling vergen volgens het decreet over de programmatische aanpak stikstof (alleen vergunningsplichtige projecten vallen onder dit decreet)? Meer informatie in de praktische wegwijzer <https://pww.natuurenbos.be>

- ☐ ja, maar het betreft een project opgenomen op de lijst van projecten met een impactscore lager dan of gelijk aan 1%.

De lijst van projecten met een impactscore lager dan of gelijk aan 1% vindt u op <https://www.vlaanderen.be/stikstof-in-vlaanderen/impactscore-tot-1-procent>.

Ga naar vraag 3

- ☒ ja, andere. *Ga naar vraag 4*

- ☐ Nee, omdat er door het project geen stikstofemissies vrijkomen of omdat het project niet valt onder het toepassingsgebied van de beoordelingskaders van het decreet over de programmatische aanpak stikstof. *Ga naar vraag 11*

3 Motiveer uw antwoord uit vraag 2.

Ga naar vraag 11

4 Welk beoordelingskader is voor uw project van toepassing volgens het decreet over de programmatische aanpak stikstof?

- ☒ Het betreft de exploitatie van een veehouderij of mestverwerkingsinstallatie. De totale stikstofdeposities veroorzaakt door het project worden samen beoordeeld conform het beoordelingskader voor ammoniak van veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties. *Ga naar vraag 5, 8 en 10*
- ☐ Het betreft een mobiliteitsgerelateerd project dat geen vergunningsplichtige exploitatie van een IIOA met 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden omvat (niet in de aanlegfase en niet na de aanlegfase). Of het betreft een mobiliteitsgerelateerd project waarbij enkel tijdens de aanlegfase de vergunningsplichtige exploitatie van een stationaire bron voorkomt en waarbij de totale jaaremissie van NOx van het project tijdens de aanlegfase kleiner is dan de gemiddelde jaaremissie van NOx van het project na de aanlegfase. Het betreft niet de exploitatie van een veehouderij of mestverwerkingsinstallatie. Hiervoor geldt het beoordelingskader voor stikstofoxiden veroorzaakt door mobiliteitsgerelateerde projecten. *Ga naar vraag 5, 9, 9bis en 10*
- ☐ Het betreft de vergunningsplichtige exploitatie van een IIOA met 1 of meerdere stationaire bronnen van stikstofoxiden of ammoniak. Als het project tegelijk ook een mobiliteitsgerelateerd project is, dan vink je deze optie alleen aan als het project niet onder de bovenstaande optie voor mobiliteitsgerelateerde projecten valt. Het betreft niet de exploitatie van een veehouderij of mestverwerkingsinstallatie.
- ☐ Het betreft 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden en niet van ammoniak. Hiervoor geldt het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden. *Ga naar vraag 5, 7 en 10*
- ☐ Het betreft 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden en van ammoniak waarbij de ammoniakemissies niet voortkomen uit de toepassing van deNOx-technieken. Hiervoor geldt het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden. *Ga naar vraag 5, 7 en 10*
- ☐ Het betreft 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden en van ammoniak, waarbij de ammoniakemissies (deels) voortkomen uit de toepassing van deNOx-technieken. Er wordt voldaan aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 23, §2, tweede of derde lid van het decreet. De ammoniakemissies worden gezamenlijk met de stikstofoxide-emissies beoordeeld volgens het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden. *Ga naar vraag 5, 7 en 10*
- ☐ Het betreft 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden en van ammoniak, waarbij de ammoniakemissies (deels) voortkomen uit de toepassing van deNOx-technieken. Er wordt niet voldaan aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 23, §2, tweede of derde lid van het decreet. Voor stikstofoxiden en ammoniak die niet voortkomt uit de toepassing van deNOx-technieken geldt het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden, voor ammoniak uit deNOx geldt het beoordelingskader voor ammoniak van veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties. *Ga naar vraag 5, 6, 7, 8 en 10*
- ☐ Geen van bovenstaande *Ga naar vraag 5 en 10*

- 5 Bepaal de impact van het project met behulp van het online-instrument Impactscoretool of via eigen berekening bv. op basis van een depositiemodel zoals IMPACT of aan de hand van de tabellen uit de praktische Wegwijzer <https://pww.natuurenbos.be>.

Gebruik steeds de meest recent beschikbare versie van de impactscoretool

Als het project de exploitatie van 1 of meer stationaire bronnen van stikstofoxiden betreft waarbij gebruik wordt gemaakt van deNOx-technieken waarvoor niet voldaan is aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 23, §2, tweede of derde lid van het decreet, moet de ammoniak die voortkomt uit de toepassing van de deNOx-technieken niet meegenomen worden in deze impactscoreberekening maar afzonderlijk berekend worden in vraag

Voeg het rapport van de berekening en de motivatie van de in de berekening gehanteerde cijfers en uitgangspunten toe als bijlage E6septies bij de aanvraag.

- ☒ Het betreft een project waarbij de impact wordt berekend:

Impactscore vermesting zoals berekend: 0,180%

Impactscore tov Nederland: 0,000%

Geef de link naar het rapport impactscoretool:
<https://pasberekening.omgeving.vlaanderen.be/#impactscore/rapport/0951338e-0dae-4556-bf08-75e7ba5197e9>

Dient u als gevolg van de berekening een passende beoordeling uit te voeren?

☒ ja

☐ nee

- ☐ Het betreft een project met verkeer als enige bron van stikstofoxide-emissies waarbij de de minimis drempel niet overschreden wordt.

De waarden weergegeven in de van toepassing zijnde tabellen uit de praktische Wegwijzer (de verkeersemisies of het aantal voertuigen per jaar van het project) worden niet overschreden.

Afstand tot habitatrictlijngebied: m

KDW waartegen afgetoetst wordt:

Maximaal jaarlijks aantal vervoersbewegingen lichte voertuigen:

Maximaal jaarlijks aantal vervoersbewegingen zware voertuigen:

6 Geef specifiek voor de deNOx- installatie(s) die niet voldoen aan de voorwaarden vermeld in artikel 23, 3^e lid, de impactscore voor ammoniak, berekend met behulp van het online-instrument Impactscoretool of via eigen berekening bv. op basis van een depositiemodel zoals IMPACT.

Gebruik steeds de meest recent beschikbare versie van de impactscoretool. Hierbij moeten als bronnen enkel de ammoniak afkomstig van de deNOx-technieken ingevuld worden.

Voeg het rapport van de berekening toe als bijlage E6octies bij de aanvraag.

Impactscore vermesting zoals berekend: %

Impactscore tov Nederland: %

Geef de link naar het rapport
impactscoretool:

Dient u als gevolg van de berekening een passende beoordeling uit te voeren?

☐ ja

☐ nee

7 Wat geldt volgens het beoordelingskader voor stationaire bronnen van stikstofoxiden?

☐ Impactscore is kleiner of gelijk aan 1%

☐ Impactscore is groter dan 1%, maar het project hypothekeert de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend van stikstofoxiden niet

☐ Andere

8 Wat geldt volgens het beoordelingskader voor ammoniak van veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties?

☐ Impactscore is kleiner of gelijk aan 0,025%

☒ Impactscore is groter dan 0,025%, maar kleiner dan 50%, het project voldoet aan de PAS-referentie 2030 en de depositie stijgt niet t.o.v. vergunde situatie

☐ Impactscore is groter dan 0,025%, maar kleiner dan 50% en depositie stijgt niet t.o.v. vergunde situatie

☐ Impactscore is groter dan 0,025%, maar het project hypothekeert de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend van ammoniak niet

☐ Andere

9 Wat geldt volgens het beoordelingskader voor stikstofoxiden veroorzaakt door mobiliteitsgerelateerde projecten?

- ☐ Impactscore is kleiner of gelijk aan 1%
- ☐ Impactscore is groter dan 1%, maar het project hypothekeert de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend van stikstofoxiden niet
- ☐ Andere

9bis Het betreft een:

- ☐ Verkeersgenererend project (zoals winkels, bioscopen, recreatieve terreinen, andere, ...)
- ☐ Verkeersdragend project (zoals wegen, ...)

⁰³ **Motiveer hoe u aan de bepalingen van het decreet over de programmatische aanpak stikstof en**
10 het toepasselijke beoordelingskader voldoet. Deze motivering geldt als passende beoordeling van de effecten van stikstofdepositie via de lucht als volgens dat decreet een passende beoordeling vereist is om die effecten te beoordelen.

Indien het project de gebiedsspecifieke neerwaartse depositietrend voor ammoniak / stikstofoxiden niet hypothekeert: toon dit aan gebruik makend van de depositietrendtool.

Indien de depositie niet stijgt t.o.v. vergunde situatie (beoordelingskader ammoniak voor veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties): toon dit aan gebruik makend van de module 'depositietoename tool' in de PAS berekening.

Deze tools zijn te vinden op <https://pasberekening.omgeving.vlaanderen.be>.

Indien van toepassing:

Geef de link van de berekening van de depositietrendtool:

Geef de link van de berekening van de depositietoename tool:
<https://pasberekening.omgeving.vlaanderen.be/#depositietoename/rapport/7d31a60e-ebac-4c5c-9688-74ff8bb3cd2b>

Zie bijlage E4bis – screeningsnota (inclusief passende beoordeling en verscherpte natuurtoets), met daarin de berekening voor de PAS-referentie.

- 11 ^o Ga na of er effecten mogelijk zijn ten aanzien van SBZ. Stikstofdepositie via de lucht die beoordeeld werd overeenkomstig het decreet over de programmatische aanpak stikstof, valt niet onder deze vraag. Voer, als dat relevant is, een voortoets uit.

Voor aftoetsing van bepaalde effectengroepen is een online instrument beschikbaar ([link online-voortoets](#)). Voeg het rapport van de voortoets als bijlage E6bis bij de aanvraag. Aan de hand van de voortoets kan worden nagegaan of er een (potentieel) risico bestaat op een betekenisvolle aantasting van de actuele en potentieel te realiseren habitats en soorten die voorkomen in deze speciale beschermingszone (SBZ). Enkele voorbeelden van activiteiten waarbij er een potentieel risico kan zijn: grondwaterwinning, bemaling of drainage, ruimtebeslag, lozingen, etc. Indien een betekenisvolle aantasting wordt verwacht, of de risico's op basis van de voortoets niet kunnen worden uitgesloten, moet een passende beoordeling worden opgemaakt.

Dient u hierdoor een passende beoordeling uit te voeren?.

☐ ja

☒ Nee

Zie bijlage E6bis – rapport voortoets.

- 11b ^o *Als de aanvraag een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone (SBZ) kan veroorzaken en er geen MER opgesteld hoeft te worden, voegt u een passende beoordeling als bijlage E6ter bij de aanvraag. Het gaat om de passende beoordeling, vermeld in artikel 36ter, §3, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. Er kan geen vergunning verleend worden voor een activiteit die een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de betrokken speciale beschermingszone kan veroorzaken.*

De potentiële effecten m.b.t. de emissies worden beschreven in de screeningsnota (bijlage E4, inclusief passende beoordeling en verscherpte natuurtoets). Er kan geconcludeerd worden dat er geen significante effecten zijn op de biodiversiteit in habitat-, vogelrichtlijn- en VEN-gebieden.

- 12 ^o *Voeg, als dat beschikbaar is, het advies van het agentschap voor Natuur en Bos (ANB) als bijlage E6quater bij de aanvraag, waarin ANB besluit dat het niet noodzakelijk is een passende beoordeling uit te voeren.*

Niet van toepassing.

- 13 Als de aanvraag effecten kan veroorzaken op een gebied dat deel uitmaakt van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), voegt u een document als bijlage E6quinquies bij de aanvraag, waarin er wordt aangetoond dat de aanvraag geen onvermijdbare of onherstelbare schade toebrengt aan de natuur in het VEN als vermeld in artikel 26bis van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. Onvermijdbare schade is de schade die men hoe dan ook zal veroorzaken, op welke wijze men de activiteit ook uitvoert. Vermijdbare schade is die schade die kan vermeden worden door de activiteit op een andere wijze uit te voeren (bv. met andere materialen, op een andere plaats, ...). Onherstelbare schade betekent dat de schade niet meer kan hersteld worden. Onder herstel van de schade wordt herstel verstaan op de plaats van beschadiging met een kwantitatief en kwalitatief gelijkaardig habitat als deze die er voor de beschadiging aanwezig was. Er kan geen vergunning verleend worden voor een activiteit die onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.**

De potentiële effecten m.b.t. de emissies worden beschreven in de screeningsnota (bijlage E4 inclusief passende beoordeling en verscherpte natuurtoets). Er kan geconcludeerd worden dat er geen significante effecten zijn op de biodiversiteit in habitat-, vogelrichtlijn- en VEN-gebieden.

- 14 ^o Als voor de inrichting een vergunning of toestemming is verleend om af te wijken van de wetgeving met betrekking tot het milieu of het natuurbehoud (bijvoorbeeld met betrekking tot het VEN of de speciale beschermingszones ter uitvoering van de EU-Vogelrichtlijn of -Habitatrichtlijn), voeg dan een afschrift van de beslissing en andere bewijsstukken als bijlage E6sexies bij de aanvraag. Het betreft afwijkingen conform artikel 26bis, §3 en/of 36ter, §5 van het decreet voor Natuurbehoud.**

Niet van toepassing.

- 15 Voegt u een voorstel tot compensatie van de ontbossing als bijlage B23 bij het formulier (zie addendum B23)?**

☐ ja

☒ nee

16 ^o **Motiveer waarom de effecten op de biodiversiteit al dan niet aanzienlijk zijn.**

Deze vraag moet alleen beantwoord worden als de aanvraag betrekking heeft op een project als vermeld in bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage (project-MER-screening).

Deze vraag moet niet beantwoord worden als het voorwerp van de aanvraag louter een hernieuwing van een milieu- of omgevingsvergunning of een mededeling met de vraag tot omzetting van een milieuvergunning betreft en de hernieuwing of omzetting betrekking heeft op activiteiten die geen fysieke ingrepen in het leefmilieu tot gevolg hebben.

Houd bij het beantwoorden van deze vraag rekening met de maatregelen die u hebt vermeld bij vraag 1. U kunt hiervoor ook verwijzen naar de documenten, vermeld in de voorgaande vragen.

De potentiële effecten m.b.t. de emissies worden beschreven in de screeningsnota (bijlage E4, inclusief passende beoordeling en verscherpte natuurtoets). Er kan geconcludeerd worden dat er geen significante effecten zijn op de biodiversiteit in habitat-, vogelrichtlijn- en VEN-gebieden.

De potentiële effecten m.b.t. de grondwaterwinning werden bepaald door middel van de voortoets (bijlage E6bis). Hieruit blijkt dat er geen risico is op betekenisvolle aantasting van habitats in habitatrichtlijngebied. De invloedstraal vanwege de exploitatie overlapt eveneens niet met vogelrichtlijngebied of VEN/IVON-gebied. Voor deze gebieden worden eveneens geen significante effecten verwacht.