



p r o v i n c i e Limburg

Directie Omgeving - Omgevingsvergunning

**De deputatie
van de provincie Limburg**

Zie beslissing zoals hierna wordt vermeld.

BESLUIT

Artikel 1

Weigeren van een omgevingsvergunning in laatste aanleg, op naam van CV Fluvius System Operator, Trichterheideweg 8, 3500 Hasselt, voor het project "E-Cabine", gelegen ter plaatse Nieuwe Steenweg 71, 3870 Heers.

Beroep ingesteld door CV Fluvius System Operator, Trichterheideweg 8, 3500 Hasselt, tegen de vergunning van het college van burgemeester en schepenen van Heers d.d. 13 oktober 2025.



De deputatie van de provincie Limburg

Gelet op de gewone vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg (OMV_2025087014) ingevolge het beroep van de heer Denys Toon, departement Omgeving, Koning Albert II - Laan 15 bus 551, 1210 Brussel, ingediend tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van d.d. 2025-10-13, waarbij aan CV Fluvius System Operator, Trichterheideweg 8, 3500 Hasselt (SBH), een vergunning afgegeven werd, voor het project 'E-Cabine', ter plaatse Nieuwe Steenweg 71, 3870 Heers;

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen (hierna afgekort als OVD);

Gelet op het besluit van 13 februari 2015 van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten in uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen (hierna afgekort als OVB);

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen (hierna afgekort als VCRO);

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 16 mei 2014 van de Vlaamse Regering houdende bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties (Vlarem III);

Gelet op het besluit van 10 december 2004 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8 en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets en latere wijzigingen;

Omschrijving van het project

Gelet op de aanvraag ingediend bij het college van burgemeester en schepenen van Heers op 2025-07-10, voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het project 'E-Cabine', met als voorwerp:

de volgende stedenbouwkundige handelingen zoals aangeduid in het omgevingsloket, aangevraagd door CV Fluvius System Operator, Trichterheideweg 8, 3500 Hasselt:

- E-Cabine Heers - Nieuwe Steenweg 71 - Handeling: Nieuwbouw of aanleggen - (Planaanduiding: 91009668)

gelegen ter plaatse kadastraal gekend: 73022A0280/00H000,

Historiek

Gelet op de volgende vergunningen en beslissingen die met betrekking tot het hierboven vermelde project en/of terrein reeds werden genomen:

stedenbouwkundige vergunningen/meldingen:

- Omgevingsvergunning 201800104/OMV_2018147474 voor plaatsen van een werfcontainer goedgekeurd op 19/04/2019.
- Omgevingsvergunning 2024 00025/OMV_2023131554 voor restauratie tiendenschuur goedgekeurd op 29/07/2024.

Procedureverloop

Gelet op het ontvankelijk en volledig verklaren van de vergunningsaanvraag door het bevoegde bestuur op 2025-08-07;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van d.d. 2025-10-13, en de daarin ontwikkelde motieven tot het voorwaardelijk verlenen van de omgevingsvergunning;

Gelet op de bekendmaking van de bestreden beslissing overeenkomstig de bepalingen van afdeling 3 van het OVD;

Gelet op het **beroep** van de heer Denys Toon, departement Omgeving, Koning Albert II - Laan 15 bus 551, 1210 Brussel, ingediend op 2025-11-06, via het omgevingsloket; dat het beroep werd ingediend binnen de voorgeschreven termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing; dat gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift werd bezorgd aan het college van burgemeester en schepenen en aan de vergunningsaanvrager; dat bij het beroepschrift het bewijs was gevoegd van betaling van de dossiertaks voor behandeling van het beroepsdossier; dat het beroepschrift voldoet aan de bepalingen van artikel 73 en volgende van het OVB en daarom ontvankelijk en volledig verklaard werd door de provinciale omgevingsambtenaar op 2025-12-03;

Gelet op het feit dat in deze procedure geen advies van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie vereist is omdat dit beroep tegen een beslissing van het college van burgemeester en schepenen over een aanvraag die de gewone vergunningprocedure doorloopt, niet beantwoordt aan één van de voorwaarden opgenomen in artikel 41 van het OVB;

Gelet op het verzoek om advies d.d. 2025-12-03, van de provinciale omgevingsambtenaar aan het college van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeente en de belanghebbende adviserende diensten vermeld in artikel 35 en/of 37, 38/1, 38/3 van het OVB;

Gelet op de devolutieve werking van het beroep; dat naar aanleiding van het ingestelde beroep de beslissing van de deputatie in de plaats komt van het hierboven vermelde besluit van het college van burgemeester en schepenen van Heers;

Openbaar onderzoek

Overeenkomstig de criteria van artikels 11 t.e.m. 14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing en moet de aanvraag openbaar gemaakt worden. aanvraag omgevingsvergunning gewone procedure. Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 14 augustus 2025 t.e.m. 12 september 2025. Er werden geen bezwaarschriften ingediend. Het akkoord van de burens werd reeds voor de aanvraag bekomen. Er werd geen informatievergadering gehouden.

Beroepsschrift

Tegen de vergunningsbeslissing **onder voorwaarden** verleend op 13 oktober 2025 door het College van burgemeester en schepenen te Heers wordt beroep ingesteld door de heer Toon Denys namens het Departement Omgeving; dat er kennis is genomen van de motieven van het beroepschrift; dat het beroep gesteund is op navolgende argumenten (samengevat):

- Uit de bestreden beslissing blijkt dat er geen alternatieve inplantingen onderzocht werden hoewel dit werd gesuggereerd in het advies van ANB. Het louter naast zich neerleggen van het advies van het ANB kan niet worden aanvaard (artikel 4.3.4 VCRO).
- De aanvraag is niet in overeenstemming met de bepalingen van het geldend Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Kasteel van Heers'. Volgens artikel 4 van het PRUP is geen bebouwing toegelaten in het kasteelpark en bovendien geeft het grafisch plan ter hoogte van de inplanting van de elektriciteitscabine een zichtas weer richting het kasteel. In de voorschriften wordt aangegeven dat de intekening van deze zichtas betekent dat de aangeduide zichtrelaties behouden of versterkt moeten worden. De inplanting van de elektriciteitscabine is niet alleen verboden volgens de voorschriften maar verstoort ook nog de zichtrelatie met het kasteel.
- Uit het advies van Onroerend Erfgoed blijkt dat ook zij de inplanting van de elektriciteitscabine storend vinden in de omgeving gezien ze een afschermdende beplanting opleggen in hun voorwaarden. Uit uitspraken van de Raad voor Vergunningsbetwistingen wordt afgeleid dat het opleggen van een afschermdende beplanting aangeeft dat 'storende elementen' moeten weg gefilterd worden (arrest van 24 september 2013 (nummer A/2013/0555)).

Adviezen

Gelet op het gunstige advies van het college van burgemeester en schepenen van Heers;

"...Het college blijft bij haar standpunt zoals vermeld in de omgevingsvergunning afgeleverd op 13 oktober 2025 over de aanvraag van Fluvius System Operator CV..."

Gelet op het gunstige advies van watering De Herk;

"...Watering de Herk geeft een gunstig advies.

Het perceel is deels gelegen in een pluviaal overstromingsgevoelig gebied. Echter wordt de cabine hoog in de vallei, buiten de contouren van dit overstromingsgevoelig gebied gebouwd, waardoor er geen risico is op het binnenstromen van water in de constructie. Er wordt tevens geen mogelijke overlast verplaatst naar de omgeving.

Als gevolg van het bouwen van de elektriciteitscabine valt geen negatief effect op het overstromingsregime en afstromingsregime te verwachten..."

Gelet op het gunstige advies van de afdeling Waterbeheer;

"...Ingevolge artikel 1.3.1.1 betreffende de watertoets van het decreet integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, is het nodig een wateradvies te verkrijgen van de waterbeheerder. De waterbeheerder die dit advies officieel moet verstrekken is Watering De Herk. In kader van de watertoets en/of bindende bepalingen treedt de afdeling Waterbeheer van de provincie Limburg voor dit dossier op als ondersteunende adviesverlenende instantie. Dit advies werd door de provincie opgeladen in het omgevingsloket. Aan de watering wordt gevraagd om dit advies tot het hare te maken en het advies van de afdeling Waterbeheer te bekrachtigen in het omgevingsloket.

Het perceel is deels gelegen in een pluviaal overstromingsgevoelig gebied. Echter wordt de cabine hoog in de vallei, buiten de contouren van dit overstromingsgevoelig gebied gebouwd, waardoor er geen risico is op het binnenstromen van water in de constructie. Er wordt tevens geen mogelijke overlast verplaatst naar de omgeving.

Als gevolg van het bouwen van de elektriciteitscabine valt geen negatief effect op het overstromingsregime en afstromingsregime te verwachten. Hierbij kan ik u meedelen dat het dossier in het kader van de watertoets gunstig beoordeeld werd..."

Gelet op het gedeeltelijk gunstige advies van Onroerend Erfgoed;

"...De aanvraag is gesitueerd in het dorpsgezicht 'Pastorie, parochiekerk Sint-Martinus en kasteel met omgeving', beschermd om zijn historische waarde.

Door de restauratie en ontwikkeling van de site 'Kasteel van Heers' is een nieuwe elektriciteitscabine noodzakelijk. De inplanting gebeurt in de zuidoostelijke hoek van de

bescherming, gevormd door de Nieuwe Steenweg en een eigentijdse woning zonder erfgoedwaarde. Hiervoor wordt een min of meer rechthoekig stuk afgesplitst van het perceel 280H en door de aanvrager in eigendom genomen. Volgens de aanvraag krijgen de prefab cabine zowel als de verluchttingsroosters een donkergrijze kleur (RAL7015) om de visuele impact van de constructie zo beperkt mogelijk te houden. Tegen de perceelsgrens met de Nieuwe Steenweg staat een heg. De aanvraag voorziet een toegangspad van 1,50m breed en een verharding rondom tegen de cabine met een breedte van 0,70m.

Ons advies is gunstig als de handelingen voldoen aan volgende voorwaarden:

- Behalve de cabine en de verluchttingsroosters moet ook de deur in dezelfde kleur RAL7015 voorzien worden.

- De heg aan de straatzijde moet behouden worden met uitzondering van een doorgang ter hoogte van en met dezelfde breedte als het toegangspad (1,50m). Indien gewenst mag hier een poortje voorzien worden van hout of metaal, in dat laatste geval met kleur RAL7015.

- Aan de noordoostzijde van de cabine, over de lengte van het nieuw af te splitsen perceel (ca. 10m), moet een landschappelijke inkleding met streekeigen soorten voorzien worden, zoals bijvoorbeeld een strook bosplantsoen, struikgewas of een losse heg. Dit mag hetzij op hetzelfde nieuw af te splitsen perceel van de cabine, hetzij aanpalend en in overeenkomst met de eigenaar van het oorspronkelijke perceel 280H.

Als ze aan deze voorwaarden voldoen, doet geen van de gevraagde handelingen afbreuk aan de bescherming. Als ze niet aan de voorwaarden voldoen, dan is ons advies ongunstig..."

Gelet op het gunstige advies van het Agentschap Wegen en Verkeer;

"...Het Agentschap Wegen en Verkeer adviseert GUNSTIG over de voorliggende aanvraag..."

Gelet op het niet geven van advies van het Agentschap Natuur en Bos;

Gelet op het advies van het Provinciaal Natuurcentrum;

"...Volgens de stedenbouwkundige voorschriften van het PRUP is er geen bebouwing toegelaten in het kasteelpark, zoals vermeld in het advies van ANB. Het betreft een ruimtelijk kwetsbaar gebied (parkgebied) met een hoge (landschappelijke) natuur- en erfgoedwaarde. In ruimtelijk kwetsbare gebieden moet zeer zorgvuldig worden omgesprongen met bijkomende constructies, tenzij dit aantoonbaar niet anders kan.

In de nieuwe aanvraag tot het bekomen van een omgevingsvergunning ontbreekt een zorgvuldige afweging waaruit blijkt waarom deze locatie de enige geschikte inplantingsplaats zou zijn. Een soortentoets ontbreekt eveneens.

Het kasteeldomein van Heers werd door de Vlaamse overheid erkend als Open Erfgoed in Ontwikkeling. In het advies van Onroerend Erfgoed wordt echter enkel als randvoorwaarde meegegeven dat een betere landschappelijke inpassing noodzakelijk is.

De bewering van de gemeente in haar nieuwe aanvraag dat het PRUP in zijn huidige vorm achterhaald zou zijn, lijkt mij geen valabel argument.

De gemeente Heers heeft onvoldoende aangetoond dat dit de enige mogelijke inplanting is voor het plaatsen van een E-cabine in haar nieuw advies. Hierdoor wordt voorbijgegaan aan het zorgvuldigheidsbeginsel, met name door het ontbreken van de gevraagde natuurtoets en het ontbreken van een ruimtelijk-ecologische afweging..."

Replieknota

Gelet op de replieknota d.d. 11 december 2025 van de aanvrager die als volgt samengevat kan worden:

1. Situering en noodzaak van het project

- Fluvius is verantwoordelijk voor de distributie van gas en elektriciteit in Vlaanderen.
- Door geplande renovatiewerken aan het Kasteel van Heers en de nood aan netversterking is een nieuwe elektriciteitscabine noodzakelijk.
- De cabine is nodig om te voldoen aan toekomstige elektriciteitsbehoeften (o.a. zonnepanelen, elektrische wagens, warmtepompen).

2. Project en locatie

- Aanvraag betreft de plaatsing van een betonnen prefab elektriciteitscabine aan de Nieuwe Steenweg 71 te Heers.
 - De cabine komt op een perceel van het Agentschap Onroerend Erfgoed, waarvan een deel wordt afgesplitst en overgenomen door Fluvius Limburg.
 - De locatie werd gekozen in overleg met het Agentschap Onroerend Erfgoed, op basis van technische en ruimtelijke overwegingen.
3. Planologische context
- Het perceel ligt volgens het PRUP “Kasteel van Heers” in een kasteelpark, waar in principe geen bebouwing is toegestaan.
 - Elektriciteitscabines vallen echter onder handelingen van algemeen belang met een beperkte ruimtelijke impact.
 - Op basis van artikel 4.4.7, §2 VCRO kan afgeweken worden van de bestemmingsvoorschriften.
 - De Vlaamse regering kwalificeert de cabine expliciet als een dergelijke handeling van algemeen belang.
4. Beperkte ruimtelijke impact
- Afmetingen cabine: 2,70 m x 3,45 m, hoogte ca. 2,50 m.
 - Beperkte verharding (18 m² waterdoorlatend) en onverharde zone (22 m²).
 - Donkergrijze kleur en behoud van bestaande haag (met beperkte doorgang) om de visuele impact te minimaliseren.
 - Landschappelijke integratie wordt opgelegd via vergunningsvoorwaarden.
5. Technische noodzaak
- Bestaande cabines dekken het kasteel en omliggende straten onvoldoende (te grote netafstanden).
 - De nieuwe cabine verkort netafstanden en voorkomt spanningsproblemen.
 - Zonder nieuwe cabine kunnen toekomstige aansluitingen en uitbreidingen (bv. laadpalen) niet gegarandeerd worden.
6. Vergunningsprocedure
- Aanvraag ingediend op 10 juli 2025, ontvankelijk verklaard op 7 augustus 2025.
 - Openbaar onderzoek: 14 augustus – 13 september 2025, geen bezwaren.
 - Meerdere gunstige adviezen, één ongunstig advies van Agentschap Natuur en Bos.
 - Omgevingsvergunning verleend door het college op 15 oktober 2025, onder voorwaarden.
 - Administratief beroep ingediend op 6 november 2025, ontvankelijk verklaard op 3 december 2025.
7. Weerlegging beroepsargumenten – ruimtelijke ordening
- Hoewel de cabine niet zone-eigen is, is een afwijking wettelijk toegestaan.
 - Elektriciteitscabines zijn expliciet opgenomen als handelingen van algemeen belang.
 - Rechtspraak bevestigt dat geen bijkomende motivering over ruimtelijke impact vereist is.
 - Het bezwaar inzake strijd met goede ruimtelijke ordening is ongegrond.
8. Advies Agentschap Natuur en Bos (ANB)
- ANB stelt dat de cabine niet noodzakelijk zou zijn en dat natuurschade vermijdbaar is.
 - Dit standpunt wordt verworpen:
 - Distributiecabines moeten overal geplaatst kunnen worden, ook in groene zones.
 - De vergunningverlener is niet gebonden door een negatief ANB-advies.
 - De natuurtoets laat beperkte, onvermijdbare schade toe mits voorwaarden.
9. Haag en natuurtoets
- Slechts 1,5 m haag wordt verwijderd voor noodzakelijke toegang.
 - Alternatieve inplanting zou leiden tot meer verharding en grotere impact.
 - Compensatie via ruimere heraanplanting (ca. 15 m) met streekeigen soorten.
 - Natuurtoets is correct toegepast en niet geschonden.
10. Geen verplichting tot alternatieve locaties
- De locatiekeuze gebeurde na technisch en erfgoedkundig overleg.
 - De overheid moet de aanvraag beoordelen zoals ingediend en hoeft geen alternatieven te onderzoeken.
 - Het bezwaar hierover is ongegrond.
11. Zichtrelatie met het kasteel
- De cabine werd ingeplant in overleg met het Agentschap Onroerend Erfgoed.
 - Landschappelijke buffering wordt opgelegd als voorwaarde.
 - De beperkte omvang van de cabine kan niet vergeleken worden met grootschalige constructies uit aangehaalde rechtspraak.

- Geen schending van zichtassen, esthetische toets of PRUP-voorschriften.

Stedenbouwkundige aspecten

A. Toetsing aan de wettelijke en reglementaire bepalingen

Mer/Mer-screening

Het project valt niet onder de projecten die opgenomen zijn in bijlage I, II en III van het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage. Er gelden bijgevolg geen verplichtingen voor het project inzake project-m.e.r.-regelgeving.

Stikstofoets

Er wordt van uitgegaan dat voor de voorliggende aanvraag geen afzonderlijke stikstofimpactscore-toets noch passende beoordeling door de aanvrager dient te worden toegevoegd.

Natuurtoets

Er dient omwille van de ligging een natuurtoets te worden uitgevoerd. De basisvoorwaarde van de natuurtoets ligt in het *stand-still principe*. Dit houdt in dat de natuur geenszins achteruit mag gaan. Volgens de zorgplicht moet iedereen zorg dragen voor de natuur zodat deze geen onherstelbare schade lijdt.

Artikel 16, § 1, van het Natuurdecreet bepaalt:

“In het geval van een vergunningsplichtige activiteit, draagt de bevoegde overheid er zorg voor dat er geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door de vergunning of toestemming te weigeren of door redelijkerwijze voorwaarden op te leggen om de schade te voorkomen, te beperken of, indien dit niet mogelijk is, te herstellen”.

Essentieel voor de toepassing van de natuurtoets is het begrip ‘vermijdbare schade’. De toepassing van de natuurtoets door de vergunningverlenende overheid wordt decretaal gekoppeld aan dit begrip. De natuurtoets is derhalve enkel vereist is wanneer er een risico bestaat op het ontstaan van vermijdbare schade aan natuurwaarden. Vermijdbare natuurschade is principieel niet toegelaten op basis van artikel 16 Natuurdecreet.

Uit de parlementaire voorbereiding van het Natuurdecreet blijkt dat met “vermijdbare schade” wordt bedoeld:

“die schade die kan vermeden worden door de activiteit op een andere wijze uit te voeren (bvb. met andere materialen, op een andere plaats, ...)”.

Vermijdbare schade dient begrepen te worden als schade die de aanvrager kan vermijden door het aanpassen van de gevraagde handelingen, door het nemen van bepaalde voorzorgsmaatregelen, die in de praktijk haalbaar zijn en die niet leiden tot de ondoeltreffendheid of onwerkbaarheid van de aanvraag.

Tegenover de vermijdbare schade staat de ‘onvermijdbare schade’ in de zin van artikel 26 bis, §1 van het Natuurdecreet.

Onvermijdbare schade is *“de schade die men hoe dan ook zal veroorzaken, op welke wijze men de activiteit ook uitvoert”* (Parl.St. VI. Parl. 2001-02, nr. 967/1, p. 17).

Het betreft schade die naar aanleiding van een bepaald project op een bepaalde locatie hoe dan ook zal optreden, ongeacht welke aanpassingen men aan het project ook doet en ongeacht welke maatregelen men zou kunnen nemen.

Er wordt voorgesteld om 1.5m van de haag aan de voorzijde te verwijderen. Vanwege de (beperkte) verwijdering van de haag werd beslist tot compenserende streekeigen beplantingen. De voorziene beplantingen zijn bovendien veel uitgebreider (ca. 10m + 5m) dan de beperkte verwijdering van de haag (slechts 1,5m). De verwijdering wordt aldus meer dan voldoende gecompenseerd.

Gelet op het voorgaande vallen in voorliggende aanvraag de gevolgen op de natuurwaarden ingevolge het verwijderen van een stuk haag onder de noemer **onvermijdbare schade**.

Voorname aanvraag voorziet in het bouwrijp maken van de bodem.

Het projectgebied situeert zich niet binnen SBZ Vogelrichtlijngebied / SBZ Habitatrictlijngebied of in VEN-gebied.

Het projectgebied situeert zich op een afstand van 1418m van SBZ Habitatrictlijngebied.

Het projectgebied situeert zich op een afstand van 161m het VEN -IVON.

Archeologienota

Het voorgestelde ontwerp houdt geen ingreep in de bodem in met een totale oppervlakte groter dan 1.000 m² en het perceel is niet gelegen binnen een vastgestelde archeologische zone. Bijgevolg is er geen voorafgaand archeologisch onderzoek vereist. Verder wordt meegegeven dat de melding van archeologische toevalvondsten wettelijk verplicht is volgens artikel 5.1.4 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013.

Voldoende uitgeruste weg (art. 4.3.5 VCRO)

Een omgevingsvergunning voor het bouwen van een gebouw met als hoofdfunctie "openbare nutsvoorzieningen" kan slechts worden verleend op een stuk grond, gelegen aan een voldoende uitgeruste weg, die op het ogenblik van de aanvraag reeds bestaat.

Een voldoende uitgeruste weg is ten minste met duurzame materialen verhard en voorzien van een elektriciteitsnet.

De aanvraag is gelegen aan een voldoende uitgeruste weg, meer bepaald de Nieuwe Steenweg.

Watertoets

In kader van de watertoets werd de waterbeheerder om advies gevraagd. Het advies stelt dat het aangevraagde project een verandering van de toestand van watersystemen (of bestanddelen ervan) tot gevolg heeft, maar dat deze verandering geen betekenisvol schadelijk effect heeft.

Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt.

De aanvraag doorstaat de watertoets.

B. Toetsing aan de stedenbouwkundige voorschriften

B.1. Toetsing aan de bestemmingsvoorschriften

Gewestplan

Volgens het gewestplan Sint-Truiden - Tongeren, origineel K.B. op 1977-04-05, is het perceel gelegen in **Parkgebied**. In deze gebieden gelden de stedenbouwkundige voorschriften van het KB van 28 december 1972, betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewest plannen en gewestplannen.

4.4. De parkgebieden moeten in hun staat bewaard worden of zijn bestemd om zodanig ingericht te worden, dat ze, in de al dan niet verstedelijkte gebieden, hun sociale functie kunnen vervullen.

RUP/BPA/verkaveling

De aanvraag is gelegen binnen het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Kasteel van Heers' d.d. 25 mei 2013 in de bestemming Kasteelpark.

Volgend voorschrift is van toepassing (artikel 4):

Deze zone wordt bestemd als kasteelpark, volgende functies zijn toegelaten:

- Publiek toegankelijk park*
- Boomgaard, weiland*
- Activiteiten gekoppeld aan de herbestemming van het kasteel*
- Occasionele evenementen*
- Uitbreiding van het kerkhof, gekoppeld aan het huidige kerkhof*

- Parkeren, uitsluitend in de zone tussen kasteel en Nieuwe Steenweg (overdruk parkeerzone)
- Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de ontwikkeling, de instandhouding en het herstel van de natuur, het natuurlijk milieu, bos en van de landschapswaarden zijn toegelaten.

Algemeen

Bij de inrichting van deze zone primeert de beleving van de historische context van het kasteel en het kasteeldomein.

In deze zone is geen bebouwing toegelaten, met uitzondering van:

- De jagerswoning, een uitbreiding met maximaal 10% van de huidige bebouwing is toegelaten;
- In de zone tussen kasteel en Nieuwe Steenweg is een landschappelijk geïntegreerd paviljoen toegelaten in functie van ontvangst, fietsverhuur, ... op voorwaarde dat de zichten op het kasteel vanaf de Nieuwe Steenweg niet worden belemmerd.
- Constructies in functie van terrassen, paden en de parkaanleg;
- Tijdelijke constructies (tenten, overkappingen, ...) ten behoeve van evenementen
- Schuilplaatsen voor dieren

Verhardingen

In deze zone wordt verharding enkel toegelaten in functie van de padenstructuur, de ontsluiting en het parkeren in de zone overdruk parkeerzone (P) tussen kasteel en Nieuwe Steenweg.

Bepaalde verharde oppervlaktes in functie van terrassen, ... kunnen enkel aansluitend bij de zone voor kasteel en kasteelhoeve (art 1) of aansluitend bij historische cluster (art 2).

Overdruk parkeerzone

De inrichting van een parkeerzone is enkel mogelijk ter hoogte van de overdruk. De parking wordt verplicht landschappelijk geïntegreerd in een terreinhelling, zodat de zichtbaarheid van het kasteel van op de Nieuwe Steenweg niet belemmerd wordt.

Overdruk zichtas

Bij de herbestemming en inrichting van het kasteelpark moeten de aangeduide zichtrelaties behouden of versterkt worden.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA.

VCRO Onderafdeling 7 Handelingen van algemeen belang (... - ...)

Artikel 4.4.7. (30/12/2017 - 30/11/2025)

§ 1. In een vergunning voor handelingen van algemeen belang mag worden afgeweken van stedenbouwkundige voorschriften, zodra het vergunningverlenende bestuursorgaan kennis heeft van de resultaten van het openbaar onderzoek met betrekking tot een ontwerp van nieuw ruimtelijk uitvoeringsplan of plan van aanleg waarmee de handelingen van algemeen belang verenigbaar zijn, voor zover :

1° het nieuwe plan de bestaande stedenbouwkundige voorschriften vervangt of van rechtswege opheft;

2° de Vlaamse Regering, het departement of de deputatie geen strijdigheid vaststelt van het ontwerpplan met hogere plannen of andere normen.

§ 2. In een vergunning voor **handelingen van algemeen belang die een ruimtelijk beperkte impact hebben, mag worden afgeweken van stedenbouwkundige voorschriften** en verkavelingsvoorschriften. Handelingen van algemeen belang kunnen een ruimtelijk beperkte impact hebben vanwege hun aard of omvang, of omdat ze slechts een wijziging of uitbreiding van bestaande of geplande infrastructuren of voorzieningen tot gevolg hebben.

De Vlaamse Regering bepaalt welke handelingen van algemeen belang onder het toepassingsgebied van het eerste lid vallen. Ze kan ook de regels bepalen op basis waarvan kan worden beslist dat niet door haar opgesomde handelingen toch onder het toepassingsgebied van het eerste lid vallen.

Deze paragraaf verleent nimmer vrijstelling van de toepassing van de bepalingen inzake de milieueffectrapportage over projecten, opgenomen in hoofdstuk III van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, § 2, en artikel 4.7.1, § 2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Als handelingen van algemeen belang, zoals bedoeld in artikel 4.1.1, 5°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening worden de werken, handelingen en wijzigingen beschouwd die betrekking hebben op:

1° de openbare wegen, met inbegrip van de bijbehorende infrastructuur, zoals tunnels, viaducten, bruggen, duikers, langsgrachten, tolinfrastructuur en parkings;

2° de openbare spoorwegen voor het personen- en goederenvervoer, met inbegrip van tram en metro en met inbegrip van de bijbehorende infrastructuur, zoals stations, dienstgebouwen en andere;

3° de openbare waterwegen en waterlopen, alsook de bouw van de dokken en de sluizen in de havens, de aanleg van openbare bufferbekkens en overstromingsgebieden, de hermeandering van waterlopen en de uitvoering van andere waterbeheersingswerken, met inbegrip van de bijbehorende infrastructuur, zoals dienstgebouwen en andere;

4° de openbare elektrische leidingen, met inbegrip van de bijbehorende infrastructuur, zoals transformatorstations, installaties voor de productie van elektriciteit, dienstgebouwen en andere;

...

Er kan worden afgeweken van de bestemmingsvoorschriften. De aanvraag dient te worden getoetst aan de goede ruimtelijke ordening.

B.2 Toetsing aan verordeningen en inrichtingsvoorschriften

Gewestelijke verordeningen

Hemelwaterverordening 2023

De gewestelijke stedenbouwkundige Hemelwaterverordening 2023 is van toepassing. Het aangevraagde omvat het bouwen van een constructie met een totale oppervlakte van 9.32m². Rondom de cabine wordt voorzien in een waterdoorlaatbare zone, afgewerkt met gras, voor de opvang van het hemelwater en oppervlaktewater.

De aanvraag voldoet aan de hemelwaterverordening.

C. Verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening

Beschrijving van de aanvraag

De nieuwe cabine heeft een afmeting van 2,70 meter bij 3,45 meter en een hoogte van ongeveer 2,50 meter. Rondom de cabine wordt een verharding aangelegd in waterdoorlatende betonstraatstenen van 18m². Daarrond is een onverharde zone van 22m². De cabine wordt ingeplant op 1.38m van de rechter perceelsgrens.

Om de visuele impact van de prefab cabine zo beperkt mogelijk te houden krijgen zowel de cabine zelf als de verluchttingsroosters een donkergrijze kleur. Tevens wordt de heg aan de straatzijde behouden, met uitzondering van een doorgang ter hoogte van en met dezelfde breedte als het toegangspad (1,50m).

Beschrijving van de omgeving

De aanvraag bevindt zich in een weide aan de straatzijde in de buurt van het kasteel van Heers.

Toetsing aan de relevante decretale beoordelingselementen

Wettelijk kader

De overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening wordt beoordeeld met inachtneming van volgende beginselen (art. 4.3.1 VCRO):

1° het aangevraagde wordt, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf, en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4;

2° het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch het kan ook de volgende aspecten in rekening brengen:

- a) beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1°;
- b) de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement voor zover:
 - 1) de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving;
 - 2) de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is.

3° indien het aangevraagde gelegen is in een gebied dat geordend wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan, een gemeentelijk plan van aanleg of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarvan niet op geldige wijze afgeweken wordt, en in zoverre dat plan of die vergunning voorschriften bevat die de aandachtspunten, vermeld in 1°, behandelen en regelen, worden deze voorschriften geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven.

Het vergunningverlenende bestuursorgaan kan gemotiveerd beslissen dat bepaalde voorschriften van verkavelingen ouder dan vijftien jaar of voorschriften van bijzondere plannen van aanleg ouder dan vijftien jaar, waarvan op grond van artikel 4.4.9/1° VCRO op rechtsgeldige wijze kan worden afgeweken, nog steeds de criteria van goede ruimtelijke ordening weergeven.

Toetsing

Functionele inpasbaarheid

Bij de beoordeling van de functionele inpasbaarheid wordt nagegaan of de functie van het project verenigbaar is met de omgeving, rekening houdend met de bestaande en reeds geplande functies. De geplande elektriciteitscabine is in de eerste plaats noodzakelijk in functie van het renovatieproject van het kasteel. In het kader van deze renovatie wordt onder meer horeca voorzien. Om te kunnen voldoen aan het vereiste vermogen en aan de hedendaagse technische normen volstaat het huidige distributienet niet, waardoor de plaatsing van een nieuwe elektriciteitscabine noodzakelijk is. Dat deze netversterking ook een positieve impact heeft op de energievoorziening van de omliggende omgeving wordt mee in overweging genomen, maar vormt niet de primaire aanleiding voor de realisatie van de cabine. De cabine wordt geplaatst in functie van de bestemming van het kasteel, op het terrein grenzend aan het kasteel. Bijgevolg is de aanvraag functioneel inpasbaar.

Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid

De cabine heeft een beperkte omvang en wordt beschouwd als een kleinschalig gebouw. Rondom de cabine wordt een klinkerpad van één meter breed aangelegd, wat zorgt voor een nette afwerking en gemakkelijke toegankelijkheid.

De cabine wordt gesitueerd binnen het gebied van de zichtas naar het kasteel. Deze zichtas dient vrij te blijven of versterkt te worden. Door een volume te plaatsen aan de straatzijde, wordt de zichtas vernauwd. Dit wordt ongunstig beoordeeld.

Cultuurhistorische aspecten, visueel vormelijke elementen

Er werd in verband met de cultuurhistorische aspecten advies gevraagd aan de provinciaal deskundige erfgoed:

Inhoudelijk advies

De voorliggende adviesvraag betreft de plaatsing van een elektriciteitscabine in een weiland bij het kasteel van Heers.

Context

Het kasteel van Heers gaat mogelijk terug tot de 11^{de} eeuw en is een van de belangrijkste kastelen van Vlaanderen. Het kasteel is eigendom van de Vlaamse Overheid en in erfpacht gegeven aan Herita vzw. Er is een grootschalige restauratiecampagne opgestart die moet leiden tot een publieke herbestemming.

De nieuwe cabine van Fluvius kadert hierin. Die moet namelijk extra aansluiting van het kasteel op het elektriciteitsnet mogelijk maken.

Het kasteel is beschermd als monument bij koninklijk besluit van 19 juli 1943. Dit beschermingsbesluit werd verder verfijnd in het beheersplan voor het kasteel, goedgekeurd op 7 juli 2025.

Het kasteel met zijn, park, de begraafplaats en de kerk van Heers liggen in een beschermd dorpszicht, opgericht bij koninklijk besluit van 3 juli 1987. De voorgestelde locatie van de nieuwe cabine ligt in het beschermde dorpszicht.

Huidige status

Het weiland waarin de cabine van Fluvius gepland wordt, is historisch permanent grasland.

Erfgoedkenmerken

Het beschermingsbesluit van het kasteel van Heers omvat de volgende omschrijving:

De bescherming omvat het Kasteel van Heers met hoeve en de grafkapel en grafsteen van de burggraven Desmaysières.

De waarden worden als volgt bepaald:

Het kasteel van Heers, met inbegrip van de hoeve, van de kapel der Heeren en van de nog bestaande grafstenen is beschermd omwille van het algemeen belang gevormd door de:

- archeologische waarde, in casu oudheidkundige waarde
- artistieke waarde
- historische waarde

Het beschermingsbesluit van het dorpszicht omvat de volgende omschrijving:

De bescherming als dorpsgezicht omvat de parochiekerk Sint-Martinus met kerkhof, de pastorie van de Sint-Martinusparochie met pastorietain, de grafkapel en grafsteen van de burggraven Desmaysières en het kasteel van Heers met kasteelpark.

Het beschermingsdossier motiveert de bescherming als volgt: "De historische waarde van de omgeving van de parochiekerk, pastorie en kasteel wordt gevormd doordat het de ontstaanskern van dit typisch Haspengouws kasteeldorp is."

De waarden worden als volgt bepaald:

De Sint-Martinuskerk, de pastorie en het kasteel, met hun omgeving, zijn beschermd als dorpsgezicht omwille van het algemeen belang gevormd door de:

- historische waarde

Beeldbepalende waarde

Het weiland waarin de cabine wordt gepland is onderdeel van een zichtas op het kasteeldomein vanuit het dorpscentrum.

Lokaal beleid rond erfgoed en ruimtelijke ordening

Voor het kasteel van Heers is een PRUP opgemaakt, waarin de zichtas op het kasteel via het weiland is vastgelegd.

Motivering

Het weiland wordt beschermd door het dorpszicht rondom het kasteel van Heers. Mits een toelating van het Agentschap Onroerend Erfgoed kunnen nieuwe toevoegingen binnen deze zone gebeuren. Het Agentschap ziet de ingreep als storend en stelde bufferende maatregelen voor. De storende toevoeging van de cabine en de ligging in de zichtas vastgelegd in het PRUP, maken de gekozen locatie van de cabine zo goed als onmogelijk.

Omdat de cabine nodig is voor de herbestemming van het kasteel van Heers, moet er toch een plaats voor gevonden worden. Het onderzoek van Fluvius bevat echter geen alternatievenonderzoek. Dit kan gevoerd worden om tot een betere integratie van de cabine in het beschermde dorpszicht te kunnen komen of zelfs alternatieve vormen voor de cabine voorstellen die een integratie in bestaande structuren mogelijk maken. Hieronder worden alvast enkele te onderzoeken suggesties gegeven:

- aan de Nieuwe Steenweg, naast de sporthal van Heers
- achter het lokaal van de KSA en de Koninklijke Boogschutters Sint-Sebastiaan aan de Weerstandersstraat

- *met meer maatwerk kan de elektriciteitscabine in het dodenhuisje op de begraafplaats van Heers geïnstalleerd worden*
- *ook met meer maatwerk kan de elektriciteitscabine geïntegreerd worden in de bestaande gebouwen van de kasteelhoeve. Het beheersplan heeft niet voor elke ruimte in de hoeve een duidelijk herbestemmingsvoorstel. Een kleine ruimte zonder functie kan gekozen worden om de elektriciteitscabine te integreren.*

Dit advies wordt grotendeels bijgetreden.

De cabine wordt voorzien in een donkergrijze kleur en wordt gedeeltelijk aan het zicht onttrokken door het bestaande groen. Vanaf de straatzijde bevindt zij zich achter een haag.

Het Agentschap Onroerend Erfgoed legt voorwaarden op om de visuele impact van de cabine te beperken. Deze maatregelen – met name het aanplanten van een haag en het uitvoeren van de deur in een grijze kleur – zijn echter onvoldoende om een kwalitatieve landschappelijke integratie te waarborgen.

De cabine situeert zich immers in een historisch waardevolle omgeving, in de onmiddellijke nabijheid van het kasteel, de kasteeltuin en binnen een beschermd of waardevol dorpszicht. In dergelijke context volstaat het beperken van de zichtbaarheid niet; er dient gestreefd te worden naar een volwaardige ruimtelijke en architecturale inpassing. Een standaard prefab-oplossing beantwoordt onvoldoende aan de erfgoedwaarde en de beeldkwaliteit van de omgeving. De historische context vereist een vormgeving en materialisatie die expliciet afgestemd zijn op de schaal, het karakter en de materialiteit van het kasteel en het omliggende dorpsweefsel. Enkel een ontwerp op maat kan de visuele impact op een duurzame en kwalitatieve wijze beperken en de erfgoedwaarden respecteren.

Het advies van de provinciaal deskundige erfgoed stelt volgende alternatieven voor:

- *aan de Nieuwe Steenweg, naast de sporthal van Heers*
- *achter het lokaal van de KSA en de Koninklijke Boogschutters Sint-Sebastiaan aan de Weerstandersstraat*
- *met meer maatwerk kan de elektriciteitscabine in het dodenhuisje op de begraafplaats van Heers geïnstalleerd worden*
- *ook met meer maatwerk kan de elektriciteitscabine geïntegreerd worden in de bestaande gebouwen van de kasteelhoeve. Het beheersplan heeft niet voor elke ruimte in de hoeve een duidelijk herbestemmingsvoorstel. Een kleine ruimte zonder functie kan gekozen worden om de elektriciteitscabine te integreren.*

De locatie aan de sporthal wordt enkel vanuit ruimtelijk standpunt gunstig gezien als ze ten noorden van de sporthal voorzien wordt, in de weide met de hoogstamboomgaard.

De locatie achter het lokaal van de KSA en de Koninklijke Boogschutters Sint-Sebastiaan aan de Weerstandersstraat wordt niet bijgetreden, aangezien hier teveel kinderen zich zullen bevinden. (zie ook verder punt gezondheid en veiligheid)

De overige 2 alternatieven worden wel weerhouden.

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid

Uit een studie van het Departement Omgeving (<https://www.vlaanderen.be/gezondheid-en-welzijn/gezondheid/preventie/elektromagnetische-straling/hogspanning-en-gezondheid>) blijkt dat de magnetische straling rond een hoogspanningscabine zeer snel afneemt met de afstand. Op slechts enkele meters van de cabine worden doorgaans nauwelijks nog meetbare waarden vastgesteld. Enkel personen die zich gedurende een langdurige periode (minstens één jaar, dagelijks) vlak naast de cabine bevinden, zouden blootgesteld kunnen worden aan een magnetisch veld boven 0,4 µT – een waarde die geldt als een bijzonder strenge richtnorm.

De geplande cabine wordt momenteel voorzien op 1,38 meter van de zijdelingse perceelgrenzen. Aangezien volgens dezelfde studie de straling op een afstand van 2,5 meter als verwaarloosbaar wordt beschouwd, verdient het de voorkeur om de cabine op minimaal 2,5 meter van de perceelgrenzen te positioneren. Hiermee wordt een extra veiligheidsmarge ingebouwd en wordt de blootstelling van omwonenden tot een minimum beperkt.

De beroeper heeft gevraagd om gehoord te worden in dit dossier; alle partijen werden opgeroepen en op het onderhoud is de heer Louis Van Lierde, advocaat namens CV Fluvius System Operator, verschenen; de opmerkingen geformuleerd door de aanwezige partijen tijdens de hoorzitting, werden besproken en in overweging genomen door de deputatie alvorens te beslissen over het beroep;

Gehoord het verslag van Inge Moors, lid van het college;

BESLUIT

Artikel 1 Aan CV Fluvius System Operator, Trichterheideweg 8, 3500 Hasselt wordt de omgevingsvergunning **geweigerd** voor het project 'E-Cabine' met als voorwerp de volgende stedenbouwkundige handelingen zoals aangeduid in het omgevingsloket:

- E-Cabine Heers - Nieuwe Steenweg 71 - Handeling: Nieuwbouw of aanleggen - (Planaanduiding: 91009668)

gelegen ter plaatse kadastraal gekend: 73022A0280/00H000,

Artikel 2 De beslissing wordt ter beschikking gesteld van:

- 1) de aanvrager, met name CV Fluvius System Operator, Trichterheideweg 8, 3500 Hasselt
- 2) de beroeper, met name de heer Denys Toon, departement Omgeving, Koning Albert II - Laan 15 bus 551, 1210 Brussel
- 3) het college van burgemeester en schepenen van en te Heers
- 4) de adviesinstanties, vermeld in artikel 35, 37, 38/1 en/of 38/3 die advies verlenen in eerste aanleg

Artikel 3 De beslissing wordt, overeenkomstig de artikelen 56 t.e.m. 63 van het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning van 25 april 2014 (OVB), bekendgemaakt door:

- 1° in voorkomend geval, de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 59;
- 2° de publicatie op de website van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 60;
- 3° in voorkomend geval, de publicatie in een dag- of weekblad, conform artikel 61;
- 4° in voorkomend geval, de individuele kennisgeving, conform artikel 62;
- 5° de analoge of digitale terinzagelegging van de beslissing in het gemeentehuis van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 63.

Artikel 4 Tegen deze beslissing is geen georganiseerd administratief beroep mogelijk. Er kan enkel nog een beroep ingesteld worden bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunningshouder, de exploitant of de persoon die de melding heeft verricht;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties, vermeld in artikel 24 of in artikel 42 (van het OVD) of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als die instantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° (...)
- 6° de leidend ambtenaar van het departement Omgeving, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde
- 7° de leidend ambtenaar van het agentschap Innoveren & Ondernemen of bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat;

De persoon aan wie kan worden verweten dat hij een voor hem nadelige vergunningsbeslissing niet heeft bestreden door middel van het daartoe openstaande georganiseerd administratief beroep bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52 OVD wordt geacht te hebben verzaakt aan zijn recht om zich tot de Raad voor Vergunningsbetwistingen te wenden.

Het beroep moet met een verzoekschrift tot vernietiging en/of schorsing, al dan niet bij uiterste dringende noodzakelijkheid, op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending worden ingesteld binnen een vervaltermijn van 45 dagen, die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de beslissing in de overige gevallen.

Het indienen per beveiligde zending kan via:

- een aangetekend schrijven gericht aan de Dienst van de Bestuursrechtscolleges, t.a.v. de Raad voor Vergunningsbetwistingen, Koning Albert II-laan 15 bus 130, 1210 Brussel
- een afgifte tegen ontvangstbewijs tijdens de openingsuren van de griffie van de Raad voor Vergunningsbetwistingen in het Marie-Elisabeth Belpairegebouw, Toren Noord (2de verdieping), Simon Bolivarlaan 17, 1000 Brussel
- een elektronische neerlegging via het digitaal loket bereikbaar via de website <https://www.dbric.be/loket> volgens de modaliteiten bepaald in artikel 8/1 Besluit van de Vlaamse Regering houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges.

In geval van een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, kan het verzoekschrift aan de Raad voor Vergunningsbetwistingen ook bezorgd worden via het e-mailadres udn.vergunningsbetwistingen@vlaanderen.be. De verzoeker bezorgt dan, op straffe van onontvankelijkheid, het verzoekschrift uiterlijk de eerstvolgende werkdag per beveiligde zending zoals hierboven vermeld.

Het indienen van een verzoekschrift bij de Raad impliceert de betaling van een rolrecht, te storten op de rekening van het Fonds Bestuursrechtscolleges waarbij de naam van de verzoekende partij wordt opgenomen als vrije mededeling. Het verschuldigde rolrecht bedraagt:

- 200 euro per verzoekende partij bij de indiening van een verzoekschrift tot vernietiging
- 100 euro per verzoekende partij bij de indiening van een verzoekschrift tot schorsing.

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift moet, op straffe van onontvankelijkheid, het bewijs geleverd worden dat een overschrijvingsopdracht is gegeven of dat een storting is uitgevoerd tot betaling van het vermelde rolrecht.

Gelijktijdig met het indienen van het verzoekschrift bij de Raad moet tevens, ter informatie, een afschrift van dat verzoekschrift bezorgd worden aan de overheid wiens beslissing bestreden wordt en, in voorkomend geval, aan de begunstigde van de bestreden beslissing.

Met betrekking tot de inhoud van het verzoekschrift gelden voorts de modaliteiten bepaald in artikel 13 e.v. evenals artikel 55 e.v. van het besluit van de Vlaamse Regering houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges. Een nadere toelichting van deze modaliteiten kan worden verkregen via de website <https://www.dbric.be/vergunningsbetwistingen> of via info.vergunningsbetwistingen@vlaanderen.be.

Aanwezig

mevrouw Inge Moors, voorzitter wd.; mevrouw Laura Olaerts; de heer Igor Philtjens; de heer Tom Vandeput, leden;
de heer Bruno Bamps, provinciegriffier wd.

Hasselt d.d. 2026-03-12

De verslaggever,

Inge Moors

De provinciegriffier wd.,

De voorzitter wd.,

Bruno Bamps

Inge Moors